

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő	
Postai cím: Váci út 73/A	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1139

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **OEP Microsoft licence bővítés**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:
WINENTLTSBUPGRD 10 2015 SNGL Upgrd MVL 400 db vagy azzal egyenértékű termék a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 46.§ (3) bekezdésére tekintettel
WinSvrCAL 2012 SNGL MVL DvcCAL 400 db vagy azzal egyenértékű termék a Kr. 46. § (3) bekezdésére tekintettel

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Kbt. Harmadik rész XVII fejezet**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerinti, az uniós értékhatárt el nem érő és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárás**

IV.1.3) **Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) **Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)**

IV.2.3) **Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²**

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés:**Az eljárás eredményes volt igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:Ajánlattevő neve: **EURO ONE Számítástechnikai Zrt.**Székhelye: **1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.**

Termék-azonosító	Megnevezés	Mennyiség (db)	Nettó egységár (Ft/darab)	Nettó összár (Ft/400 darab)	ÁFA (Ft/400 darab)	Bruttó összár (Ft/400 darab)
KW4-00024	WINENTLTSBUPGRD 10 2015 SNGL Upgrd MVL	400	89 600	35 840 000	9 676 800	45 516 800
R18-04301	WinSvrCAL 2012 SNGL MVL DvcCAL	400	9 755	3 902 000	1 053 540	4 955 540
Mindösszesen:				39 742 000	10 730 340	50 472 340

2. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: RacioNet Zrt.

Székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A.

Termék-azonosító	Megnevezés	Mennyiség (db)	Nettó egységár (Ft/darab)	Nettó összár (Ft/400 darab)	ÁFA (Ft/400 darab)	Bruttó összár (Ft/400 darab)
KW4-00152	WINENTLTSBUPGRD 10 2016 SNGL Upgrd MVL	400	88 550 Ft	35 420 000 Ft	9 563 400 Ft	44 983 400 Ft
R18-05172	WinSvrCAL 2016 SNGL MVL DvcCAL	400	9 480 Ft	3 792 000 Ft	1 023 840 Ft	4 815 840 Ft
Mindösszesen Bruttó						49 799 240 Ft

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat átvizsgálta abból a szempontból, hogy tartalmazzák-e az ajánlati felhívásban előírtakat, illetve az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, és a következőket állapították meg:

A beérkezett ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, azaz érvényesek.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a benyújtott ajánlatok – a Kbt. 72. § (1) bekezdésére is tekintettel, figyelemmel a Kbt. 69. § (3) bekezdésében foglaltakra – a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel nem tartalmazzanak aránytalanul alacsony összeget az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében.

Ajánlatkérő megállapította, hogy EURO ONE Számítástechnikai Zrt. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten túli mértékű ajánlati árat tartalmaz, a RacioNet Zrt. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetnek megfelelő mértékű ajánlati árat tartalmaz.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszá m szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszá m szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszá m szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnké nt:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: RacioNet Zrt. Székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A. Nettó ajánlati ár: 39 212 000 Ft. Bruttó ajánlati ár: 49 799 240 Ft. A beérkezett ajánlat - a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatot, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások, nyilatkozatok benyújtását követő hiánypótlást figyelembe véve - minden szükséges dokumentumot tartalmaz, továbbá megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint dokumentációban meghatározott követelményeknek. Ajánlattevő ajánlata érvényes. Az ajánlat Ajánlatkérő rendelkezésre álló fedezetének megfelelő mértékű, egyben a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²							

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk:** ²**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2017.01.24 / Lejárata: 2017.02.03.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.01.18.**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2017.01.23**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** ²**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** ² (éééé/hh/nn)**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** ² (éééé/hh/nn)**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** ²**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** ² (éééé/hh/nn)**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** ² (éééé/hh/nn)**VI.1.10) További információk:** ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Készítette: dr. Cippán Diána

dr. Cippán Diána