

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS****Összegezés az ajánlatok elbírálásáról****I. szakasz: Ajánlatkérő****I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név: Országos Egészségbiztosítási Pénztár

Postai cím: Váci út 73/A.

Város: Budapest

Postai irányítószám:1139

II. szakasz: Tárgy**II.1) Meghatározás****II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

TAJ-BSZJ informatikai rendszer 2016. évi jogszabálykövetése, karbantartása és üzemeltetés támogatása:

SW jogszabálykövetés

SW karbantartás és üzemeltetés támogatás

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV): 72322000-8

II.2) A közbeszerzés mennyisége**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

TAJ-BSZJ informatikai rendszer 2016. évi jogszabálykövetése, karbantartása és üzemeltetés támogatása:

SW jogszabálykövetés: 344 óra

SW karbantartás és üzemeltetés támogatás: 2016. december 31. napjáig (szerződés aláírásától)

IV. szakasz: Eljárás**IV.1) Meghatározás****IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdése szerinti, az uniós értékhatárt el nem érő és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárás.**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²**A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] [] /S [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ []/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés - TAJ-BSZJ informatikai rendszer 2016. évi jogszabálykövetése
Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [2] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés - TAJ-BSZJ informatikai rendszer 2016. évi karbantartásának és üzemeltetésének támogatása
Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlat:

Ajánlattevő neve: **e-Corvina Kft.**

Székhelye: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 64-66.

Szolgáltatás megnevezése	Nettó ár/344 óra (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ár/344 óra (Ft)
SW jogszabálykövetés (344 óra)	4 300 000	1 161 000	5 461 000

Szolgáltatás megnevezése	Nettó ár teljes szerződéses időszakra (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ár teljes szerződéses időszakra (Ft)
SW karbantartás és üzemeltetés támogatás: 2016. december 31. napjáig (szerződés aláírásától)	12 816 000	3 460 320	16 276 320

A megadott bruttó árak 27 %-os Áfa mérték mellett kerültek meghatározásra.

2. Ajánlat:

Ajánlattevő neve: **4iG Nyrt.**

Székhelye: 1037 Budapest, Montevideo 8.

Szolgáltatás megnevezése	Nettó ár/344 óra (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ár/344 óra (Ft)
SW jogszabálykövetés (344 óra)	4 300 000	1 161 000	5 461 000

Szolgáltatás megnevezése	Nettó ár teljes szerződéses időszakra (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ár teljes szerződéses időszakra (Ft)
SW karbantartás és üzemeltetés támogatás: 2016. december 31. napjáig (szerződés aláírásától)	12 716 000	3 433 320	16 149 320

A megadott bruttó árak 27 %-os Áfa mérték mellett kerültek meghatározásra.

3. Ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Auri Consulting Kft.**

Székhelye: 2000 Szentendre, Gőzhajó utca 2.

Szolgáltatás megnevezése	Nettó ár/344 óra (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ár/344 óra (Ft)
SW jogszabálykövetés (344 óra)	4.295.000,-	1.159.650,-	5.454.000,-

Szolgáltatás megnevezése	Nettó ár teljes szerződéses időszakra (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ár teljes szerződéses időszakra (Ft)
SW karbantartás és üzemeltetés támogatás: 2016. december 31. napjáig (szerződés aláírásától)	12.811.000,-	3.458.970,-	16.269.970,-

A megadott bruttó árak 27 %-os Áfa mérték mellett kerültek meghatározásra.

A fenti táblázatok az ajánlatok bontásakor, a felolvasólapon szereplő ajánlati árakat tartalmazzák.

Az Auri Consulting Kft. Ajánlattevő ajánlatának Felolvasólapján szereplő, az „SW jogszabálykövetés (344 óra)” megnevezésű szolgáltatás tekintetében a „Bruttó ár/344 óra (Ft)” oszlopban feltüntetett érték vonatkozásában Ajánlatkérő nyilvánvaló számítási hibát észlelt. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az Auri Consulting Kft. Ajánlattevő ajánlatának Felolvasólapján szereplő az „SW jogszabálykövetés (344 óra)” megnevezésű szolgáltatás tekintetében a „Bruttó ár/344 óra (Ft)” oszlopban szereplő 5.454.000,- értéket 5.454.650,- értékre javította a lentieknek megfelelően.

Az Auri Consulting Kft. Ajánlattevő ajánlatának, a számítási hiba Kbt. 71. § (11) bekezdésében foglaltak alapján történő javítást követő, módosított ajánlati árakat tartalmazó felolvasólapja:

Szolgáltatás megnevezése	Nettó ár/344 óra (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ár/344 óra (Ft)
SW jogszabálykövetés (344 óra)	4.295.000,-	1.159.650,-	5.454.650,-

Szolgáltatás megnevezése	Nettó ár teljes szerződéses időszakra (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ár teljes szerződéses időszakra (Ft)

SW karbantartás és üzemeltetés támogatás: 2016. december 31. napjáig (szerződés aláírásától)	12.811.000,-	3.458.970,-	16.269.970,-
--	--------------	-------------	--------------

A megadott bruttó árak 27 %-os Áfa mérték mellett kerültek meghatározásra.

Ajánlatkérő a nyilvánvaló számítási hiba korrigálásáról Ajánlatkérő egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatta az összes ajánlattevőt.

Az elbírálás a bontáskor beadott ajánlatok, a nyilvánvaló számítási hiba javítása, a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti vizsgálat, a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások, illetve nyilatkozatok szerint történt:

Az értékelés szempontja: A Kbt. 76.§ (2) bekezdésének a) pontja alapján a legalacsonyabb ár, a Kbt. 76. (5) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével – tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő szolgáltatás felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

- Az **e-Corvina Kft. Ajánlattevő ajánlata**, a **4iG Nyrt. Ajánlattevő**, valamint az **Auri Consulting Kft. Ajánlattevő ajánlata - a számítási hiba javítását követően - érvényes.**

- **Az érvényes ajánlatok vizsgálata a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerint megtörtént,** a megkötni tervezett - jogszabálykövetésre, illetve karbantartás és üzemeltetés támogatásra irányuló - szerződések tárgyára figyelemmel **az ajánlatok nem tartalmaznak aránytalanul alacsony összeget az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében.**

- A **Kbt. 69. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az érvényes ajánlatok** értékelési szempont (legalacsonyabb ár) szerinti **értékelése megtörtént: a legkedvezőbbnek tekinthető, egyben érvényes ajánlatot benyújtó Ajánlattevő a 4iG Nyrt.**

- **Ajánlatkérő** 2016. június 24. napján, 2016. július 4., 16:30 órai határidő tűzésével **felhívta** az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető **4iG Nyrt. Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint a kizáró okok és** ajánlattételi felhívás 14.1. és 14.2. pontja szerinti gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények tekintetében **az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások, illetőleg nyilatkozatok benyújtására.**

4iG Nyrt. Ajánlattevő az igazolások, illetőleg nyilatkozatok benyújtásának határidőben **elegendet tett.**

- **4iG Nyrt.** Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, valamint dokumentációban meghatározott **műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek, Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.**
- **A 4iG Nyrt.** Ajánlattevő ajánlata az **Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetnek megfelelő mértékű ajánlati árakat tartalmaz, a fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.**
- **A 4iG Nyrt.** Ajánlattevő ajánlata tehát a **legalacsonyabb ár tartalmazó érvényes és alkalmas ajánlat.**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **4iG Nyrt.**

Székhelye: 1037 Budapest, Montevideo 8.

Szolgáltatás megnevezése	Nettó ár/344 óra (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ár/344 óra (Ft)
SW jogszabálykövetés (344 óra)	4 300 000	1 161 000	5 461 000

Szolgáltatás megnevezése	Nettó ár teljes szerződéses időszakra (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ár teljes szerződéses időszakra (Ft)
SW karbantartás és üzemeltetés támogatás: 2016. december 31. napjáig (szerződés aláírásától)	12 716 000	3 433 320	16 149 320

A megadott bruttó árak 27 %-os Áfa mérték mellett kerültek meghatározásra.

A fenti táblázat a nyertes ajánlati árakat tartalmazza.

Az elbírálás a bontáskor beadott ajánlatok, a nyilvánvaló számítási hiba javítása, a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti vizsgálat, a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások, illetve nyilatkozatok szerint történt:

Az értékelés szempontja: A Kbt. 76.§ (2) bekezdésének a) pontja alapján a legalacsonyabb ár, a Kbt. 76. (5) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével – tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő szolgáltatás felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

- **Az e-Corvina Kft. Ajánlattevő ajánlata, a 4iG Nyrt. Ajánlattevő, valamint az Auri Consulting Kft. Ajánlattevő ajánlata - a számítási hiba javítását követően - érvényes.**
- **Az érvényes ajánlatok vizsgálata a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerint megtörtént, a megkötni tervezett - jogszabálykövetésre, illetve karbantartás és üzemeltetés támogatásra irányuló - szerződések tárgyára figyelemmel az ajánlatok nem tartalmaznak aránytalanul alacsony összeget az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében.**
- **A Kbt. 69. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az érvényes ajánlatok értékelési szempont (legalacsonyabb ár) szerinti értékelése megtörtént: a legkedvezőbbnek tekinthető, egyben érvényes ajánlatot benyújtó Ajánlattevő a 4iG Nyrt.**

• **Ajánlatkérő** 2016. június 24. napján, 2016. július 4., 16:30 órai határidő tűzésével **felhívta** az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető **4iG Nyrt. Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint a kizáró okok és** ajánlattételi felhívás 14.1. és 14.2. pontja szerinti gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények tekintetében **az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások, illetőleg nyilatkozatok benyújtására.**

4iG Nyrt. Ajánlattevő az igazolások, illetőleg nyilatkozatok benyújtásának határidőben **eleget tett.**

• **A 4iG Nyrt. Ajánlattevő ajánlata megfelel** az ajánlati felhívásban, valamint dokumentációban meghatározott **műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek, Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.**

• **A 4iG Nyrt. Ajánlattevő** ajánlata **az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetnek megfelelő mértékű ajánlati árakat tartalmaz, edezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.**

• **A 4iG Nyrt. Ajánlattevő ajánlata tehát a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes és alkalmas ajánlat.**

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2016/08/23) / Lejárata: (2016/09/01)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/08/19)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/08/22)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárásban a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. fejezete szerinti kötelezettségét teljesítette, és az előírt ellenőrzéseket elvégezte.

¹ *szükség szerinti számban ismételje meg*

² *adott esetben*

Készítette: dr. Németh Csilla