



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/336-7776, fax: 06-1/336-7778

E-mail: dontobizottsag@kt.hu

Ikt. sz.: D.199/6/2012.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság az *Állami Nyomda Nyrt.* (1102 Budapest, Halom u. 5., képviseli: Szecskay Ügyvédi Iroda, Dr. Budai Judit ügyvéd, 1055 Budapest, Kossuth tér 16-17., a továbbiakban: kérelmező) által az *Országos Egészségbiztosítási Pénztár* (1139 Budapest, Váci út 73/A., a továbbiakban: ajánlatkérő) „*Orvosi vények beszerzése 2012.*” tárgyú közbeszerzési eljárása ellen indított jogorvoslati eljárásban *a közbeszerzési eljárást lezáró szerződés megkötését engedélyezi.*

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, és bírósági felülvizsgálata sem kérhető.

I N D O K O L Á S

A Döntőbizottság a rendelkezésre álló okiratok és ajánlatkérő írásbeli nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg:

Ajánlatkérő 2011. december 30-án feladott és az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2012. január 4-én 2012/S 1-001403. szám alatt megjelent ajánlati felhívásával a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény IV. fejezete szerinti nyílt eljárást indított a rendelkező részben meghatározott árubeszerzés tárgyában.

A felhívás II.1.1) pontja szerint az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés:

„Orvosi vények beszerzése 2012.”

A felhívás II.1.5) pontja szerint a szerződés vagy a beszerzés(ek) rövid meghatározása:

„Szállítási szerződés 2012. március 1-től 2013. február 28. napjáig terjedő időszak országos vényellátásának biztosítása érdekében 215,5 millió db általános és 500 000 db szemészeti orvosi vény, azaz összesen 216 000 000 db

+20 % orvosi vény, az Ajánlati Dokumentációban specifikált mintanyomatok alapján történő nyomdai előállítására, ezek Megrendelő által megrendelési tételenként megjelölt címre juttatására, valamint a kapcsolódó adatkezelési szolgáltatások nyújtására.”

A felhívás II.3) pontja szerint a szerződés időtartama 2012. március 1-től 2013. február 28-ig tart.

A felhívás VI.3) 3. pontja szerint ajánlatkérő a szerződéskötés tervezett időpontját 2012. március 1-ében határozta meg.

Ajánlattételi határidőig ajánlatot tett a Szenzor Számítóközpont Kft. és kérelmező.

Ajánlatkérő a 2012. február 22-i összegezésében az eredményes eljárásban a Szenzor Számítóközpont Kft. ajánlatát hirdette ki nyertesként, kérelmező ajánlatát érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Kérelmező 2012. március 19-én nyújtotta be jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottsághoz, amelyben kérte, hogy a Döntőbizottság állapítsa meg jogsértés megtörténtét, semmisítse meg ajánlatkérő eljárást lezáró döntését.

Kérelmező kérelmében vitatta saját ajánlata érvénytelenné nyilvánítását illetőleg a nyertes ajánlattevő ajánlata érvényesként történő elfogadását.

A Döntőbizottság 2012. március 20-án a jogorvoslati eljárást megindította.

Ajánlatkérő 2012. március 21. napján kérelemmel fordult a Döntőbizottsághoz, melyben a halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos közérdekre hivatkozással kérte a szerződéskötés engedélyezését.

Az ideiglenes intézkedés meghozatala iránti kérelmet ajánlatkérő azzal indokolta, hogy az OEP Ártámogatási Főosztálya megállapította, hogy a folyamatos betegellátás biztosítása érdekében kiemelt jelentőségű, hogy az orvosok fel tudják írni a szükséges terápiát. Ez nem lehetséges, ha az OEP nem tudja biztosítani az ehhez szükséges orvosi vényeket. Az átlagos heti vényrendelésük nagyságrendileg 5 millió db orvosi vény. Ez azt jelenti, hogy már most több, mint 17 millió db vény gyártása van függőben, mely kb. 3600 rendelési tételt jelent, amely nagyságrendileg 2000-3000 orvost érinthet. A gyógyszerfelírási jogszabályok változása is megnövelte az igényelt vények számát, ugyanis az orvos egy vényen, egyszeri kiváltásra legfeljebb 30 napra elegendő gyógyszer mennyiséget rendelhet az új szabályozás alapján. A tervezett 2012. március 1-i szerződéskötés óta az OEP folyamatosan igyekszik

visszatartani a vény megrendeléseket, de sajnos a vírusos időszak sem kedvezett a vényfelhasználásnak. A szerződéskötés csúszása miatt napokon belül komoly ellátási gondokat okozhat az orvosi vények hiánya.

Ajánlatkérő kérelme mellé mellékelte a részére az OEP Területi Hivatalaitól érkezett leveleket, amelyekben a OEP Területi Hivatalai a vények hiányában az ellátásban előforduló működési zavarok rövid időn belüli felmerülésének lehetőségét valószínűsítették.

A **Döntőbizottság** álláspontja szerint a szerződéskötés engedélyezésének a feltételei az alábbi indokokra tekintettel **fennállnak**.

A Kbt. 99. § (4) bekezdése szerint amennyiben jogorvoslati eljárás indul, a szerződéskötés ajánlati felhívásban megadott időpontjától eltérve a szerződést az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [332. § (4) bekezdés].

A Kbt. 332. § (4) bekezdése értelmében amennyiben halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek, illetőleg közérdek védelme (ideértve a nemzetgazdasági okot) indokolja, a Közbeszerzési Döntőbizottság az ajánlatkérő kérelmére valamennyi veszélyeztetett érdek figyelembevételével - végzéssel engedélyezheti a szerződés megkötését, ha annak előnyei meghaladják a szerződéskötéssel járó hátrányokat. A kérelemben a halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdeket, illetőleg közérdeket (nemzetgazdasági okot) meg kell jelölni, valamint a kérelem benyújtásával egyidejűleg a Közbeszerzési Döntőbizottság rendelkezésére kell bocsátani a kérelem benyújtását megalapozó indok igazolására szolgáló dokumentumokat. A Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelemről beérkezésétől számítva öt napon belül határoz, a végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

A Kbt. 332. § (4) bekezdése kógensen határozza meg azokat a feltételeket, melyek alapján a szerződés megkötése engedélyezhető. A jogalkotó olyan kógens feltételeket határozott meg (halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek, illetőleg közérdek védelme, ideértve a nemzetgazdasági okot), melyre vonatkozóan az ajánlatkérőnek egyúttal bizonyítási kötelezettsége áll fenn, és csak a kivételes körülmények igazolása esetén tette lehetővé a szerződéskötés engedélyezését.

Elöljáróban fontosnak tartja a Döntőbizottság annak rögzítését, hogy a törvény halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek, illetve közérdek, nemzetgazdasági ok védelme esetén ad lehetőséget a szerződéskötés engedélyezésére, amennyiben a szerződés kötéssel járó előnyök meghaladják a szerződéskötéssel járó hátrányokat. Ez alapján tehát ajánlatkérőnek megfelelő

indokot kell valószínűsíteni ahhoz, hogy a szerződéskötést – annak esetleges hátrányai mérlegelése mellett – engedélyezni lehessen.

A Döntőbizottság megvizsgálta az ajánlatkérő által becsatolt bizonyítékokat, értékelte, összevetette a szerződés megkötésével és annak elmaradásával járó előnyöket, hátrányokat, az ügy összes egyéni jellemzőjét.

A Döntőbizottság az előzőek alapján a kiemelkedően fontos érdek védelmének szükségességét állapította meg.

A Döntőbizottság megállapította, hogy ajánlatkérő kötelezettsége a vények rendelkezésre bocsátásával betegellátás zavartalanságát biztosítani, mely akkor teljesül, ha a terápia felírásával a betegellátás folyamatossága megvalósul. A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlatkérői beszerzési igény haladéktalan teljesítése - a szerződés megkötésével - kiemelkedően fontos közérdeknek minősül.

A Döntőbizottság álláspontja szerint a konkrét esetben a kiemelkedően fontos érdek megőrzésével – a betegellátás zavartalanságának a biztosítása - járó előnyök meghaladják a szerződés megkötésével járó hátrányokat, melyre tekintettel a Döntőbizottság megállapíthatónak ítélte a szerződéskötés engedélyezését.

A Kbt. 332. § (4) bekezdése alapján, az előzőekben ismertetett körülményekre/indokokra figyelemmel engedélyezte a Döntőbizottság ajánlatkérőnek a rendelkező részben megjelölt tárgyú közbeszerzési eljárása tekintetében a szerződés megkötését.

A végzés elleni jogorvoslatot a Kbt. 332. § (4) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2012. március 26.

Dr. Kádár Attila sk
közbeszerzési biztos

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Szvetnik Ágnes sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara

Kapják:

1. Szecskay Ügyvédi Iroda, Dr. Budai Judit ügyvéd (1055 Budapest, Kossuth tér 16-17.)
2. Országos Egészségbiztosítási Pénztár (1139 Budapest, Váci út 73/A.)
3. Szenzor Számítóközpont Kft. (1134 Budapest, Dévai u. 14.)
4. Irattár