

## ORSZÁGOS EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI PÉNZTÁR

1139 Budapest, Váci út 73/A.

Tel: +36 12982508, Fax: +36 12982507

e-mail: [kozbeszerzes@oep.hu](mailto:kozbeszerzes@oep.hu)

Gacsályi Béla Úr részére

**Tárgy:** Előzetes Vitarendezési Kérelem

### Tisztelt Ajánlatkérő!

Alulírott Bende Richárd ügyvezető és Balkó János gazdasági igazgató mint az **ISH Informatika Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 56.) együttes cégjegyzésre jogosult képviselői, mint kérelmező a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 96/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján az Országos Egészségbiztosítási Pénztár mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Számviteli-pénzügyi rendszereinek szabványos, integrált vállalatirányítási megoldással történő kiváltása” tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárásról készült 2012. július 25-én kézhez vett összegezésben foglaltakra tekintettel az alábbi *előzetes vitarendezési kérelmet* terjesztem elő.

#### 1.)

Ajánlatkérő az eljárásról készült összegezés 4.b) pontja szerint az eljárást a Kbt. 92.§ c) pontja alapján eredménytelennek nyilvánította. Az összegezés 6.a) pontja szerint az eljárásban öt érvényes ajánlat (köztük a kérelmező ajánlata) került benyújtásra. Az eljárásról készült **összegezés nem tartalmazza a 14/2010. (X.29.) NFM rendelet szerinti összegezés minta 6.b) pontját.**

Az iratminta hivatkozott pontja szerint az összegezésnek tartalmaznia kell a benyújtott érvényes ajánlatoknak a bírálati részzempontok szerinti, táblázatba foglalt értékelését.

Az eljárásról készült összegezésnek az ajánlatok értékelését mindazon esetekben magában kell foglalnia, amely esetekben az ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok értékelésére köteles.

A Kbt. 82.§-a alapján „az ajánlatkérő köteles az ajánlatokat elbírálni, kivéve ha a közbeszerzés megkezdését követően – általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében – beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére, illetőleg a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes.”

Tekintettel arra, hogy az összegezésben foglaltak szerint az ajánlatkérő nem a fentiekre (92.§ d) pont), hanem arra tekintettel nyilvánította eredménytelennek az eljárást, hogy az összességében legelőnyösebb ajánlatban foglalt ajánlati árra vonatkozó fedezet nem áll az ajánlatkérő rendelkezésére, az összegezés 6.b) pontjának kitöltése nem mellőzhető.

Az eljárásnak a Kbt. 92.§ c) pontjára hivatkozással történő eredménytelenné nyilvánítása fogalmilag feltételezi a benyújtott ajánlatok bírálati részzempontok szerinti értékelésének elvégzését. Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztására csak az ajánlatok elbírálása alapján van lehetőség, így azt az Ajánlatkérőnek el kellett végeznie. Megjegyezzük, erre utal az összegezésben foglalt indoklás és az Ajánlatkérő képviselőjének az eredményhirdetéskor adott tájékoztatása.

Az viszont a Kbt. 93.§ (2) bekezdésébe ütközik és ugyanakkor a Kbt. 1.§ (1) bekezdésében a verseny nyilvánosságának biztosítására vonatkozóan rögzített alapelvi rendelkezést is sérti, hogy az összegezés az ajánlatok elbírálásáról készült táblázatba foglalt értékelését nem tartalmazza.

Ennek megfelelően kérjük, hogy a t. Ajánlatkérő módosítsa az eljárásról készült összegezt és azt egészítse ki az ajánlatok értékelését tartalmazó 6.b) ponttal.

2.)

Ajánlatkérő – amint arra jelen kérelmünk első pontjában hivatkoztunk – az eljárásról készült összegezt 4.b) pontjában arra tekintettel nyilvánította eredménytelennek az eljárást, hogy nem áll rendelkezésre az összességében legelőnyösebbnek minősülő ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás fedezete. Ajánlatkérő ezen túlmenően rögzítette, hogy a fedezet már az eljárás megindításakor sem volt elégséges az összességében legelőnyösebb ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatás mértékéhez viszonyítottan. Mindenek előtt kérelmező álláspontja szerint az eljárásról készült összegezt nem felel meg a Kbt. 93.§ (2) bekezdésében foglaltaknak arra tekintettel, hogy az alapján nem állapítható meg, hogy mely ajánlatra vonatkoztatva nem elégséges az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összege. (Bár az eredményhirdetésen szóban elhangzott az ISH Informatika Kft., mint legkedvezőbb ajánlatot tevő).

Ezen túlmenően álláspontunk szerint az eljárás eredménytelenné nyilvánítására a **Kbt. 92. § c) pontjának megsértésével került sor.**

Az összegezt 4.b) pontjában a rendelkezésre álló fedezet összegeként 200 mFt. került meghatározásra. (Az összegeztből nem állapítható meg, hogy a fedetként megjelölt összeg nettó összegként tekintendő-e, de feltételezzük, hogy igen, amely esetben a beszerzésre a fedetként megjelölt összeg ÁFA összeggel növelt mértéke áll rendelkezésre.)

**Azonban az eljárás keretében a t. Ajánlatkérő által kibocsájtott dokumentumokban rögzített adatok nem támasztják alá a t. Ajánlatkérőnek a beszerzéshez rendelkezésre álló fedet mértékére vonatkozó nyilatkozatát.**

Az Ajánlatkérő a 2012. június 4.-i dátumú Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 57. oldalán rögzítette, hogy a beszerzés finanszírozásához szükséges fedet rendelkezésre áll.

Arra figyelemmel, hogy az eljárás során a rendelkezésre álló fedet mértéke nem került ismertetésre (a részvételi dokumentáció csak az eljárás becsült értékére vonatkozó adatot tartalmazott) az ajánlattevők az ajánlatkérő által az eljárás keretében kibocsájtott dokumentumokban foglalt adatokból indulhattak ki az ajánlat megtétele során.

Az ajánlat megtételéhez fontos információ volt, hogy Ajánlatkérő a részvételi felhívás III.1.1. pontjában **12 mFt. összegű teljesítési biztosíték** nyújtásának kötelezettségét írta elő az ajánlattevők részére. Ebből a rendelkezésből következően – figyelemmel a Kbt. 53/A. § (1) bekezdésében foglaltakra - kizárt, hogy a rendelkezésre álló fedet mértéke 200 mFt. lett volna. (a szerződéses összeg **csak 240mFt felett** értelmezhető).

Az ajánlat megtételéhez igen lényeges információ volt, a Bevezetés és fejlesztés díjára vonatkozó keret, mint kötelező korlátozás. A kibocsájtott szerződéstervezet 10.b.) pontjában foglalt adatok alapján egyértelműen megállapítható, hogy a „Bevezetési és fejlesztés” pénzügyi feltételei tekintetében **bruttó 250 mFt** összeggel kalkulált a t. Ajánlatkérő. A megadott szabályok szerint a bevezetés és fejlesztésre az alábbi pénzügyi keretben és ütemezéssel volt adható ajánlat:

|                  |          |      |                        |
|------------------|----------|------|------------------------|
| -2012.okt. 15.   | RT1+RT2: | 40%, | bruttó 100.000.000 HUF |
| -2012. dec. 31.  | RT3:     | 5%,  | bruttó 12.500.000 HUF  |
| -2013. szept. 1. | RT4:     | 10%, | bruttó 25.000.000 HUF  |
| -2013. nov. 1.   | RT5:     | 15%, | bruttó 37.500.000 HUF  |
| -2014. jan. 1.   | RT6:     | 20%, | bruttó 50.000.000 HUF  |
| -2014. márc.14.  | RT7:     | 10%, | bruttó 25.000.000 HUF  |

Azaz összesen: **bruttó 250mFt, plusz a 2014. évi támogatás díja**, amelyre vonatkozóan keretet nem határoztak meg, ugyanakkor T. Ajánlatkérőnek nyilvánvalóan a Bevezetés és fejlesztés díját meghaladóan, a támogatási szolgáltatások díjának fedezetével is kalkulálnia kellett a beszerzés megvalósítása során.

Az ISH Informatika Kft. a fenti keretösszeg alatt adta meg a végső ajánlatát:

|                                                                 |                                                      |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| <b>1. Bevezetés és fejlesztés vállalkozási díja (1.1.+1.2.)</b> | <b>196 850 000 Ft</b><br><b>(bruttó 249.999.500)</b> |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|

Az ajánlattétel során további fontos információt biztosítottak az **OEP honlapján az „üvegseb” információknál** nyilvánosságra hozott rendelkezésre álló fedezet adatok, melyek szerint, 2011. évre rendelkezésre állt nettó 78.992.126 Ft, és 2012. évre rendelkezésre állt nettó 210.000.000 Ft, **összességében nettó 288.992.126 Ft** előirányzott keret, amely fedezet alapján az ISH Informatika Kft. 2012-2014. évekre összességében adott nettó 269.000.000 Ft-os ajánlata is megfelelő.

#### 2011 Beruházás:

| Szerződés tárgya                                                                       | Szerződést kötő felek neve | Szerződés értéke (nettó Ft) | Szerződés-kötés időpontja | Szerződés iktatószáma |      |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------|------|----|
| OEP számviteli-pénzügyi rendszerek szabványos, integrált megoldással történő kiváltása | Ajánlati felhívás          | 62 992 126                  | 2011.12.28                | G00264                | 2012 | 04 |

#### 2011 Szolgáltatás:

|                                                                                        |                   |            |            |        |      |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------|------------|--------|------|----|
| OEP számviteli-pénzügyi rendszerek szabványos, integrált megoldással történő kiváltása | Ajánlati felhívás | 16 000 000 | 2011.12.28 | G00264 | 2012 | 04 |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------|------------|--------|------|----|

#### 2012 Beruházás:

|                                                                                                  |                   |             |            |        |      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------|------------|--------|------|----|
| OEP számviteli-pénzügyi rendszer integrált megoldással történő kiváltásának szakértői támogatása | Ajánlati felhívás | 150 000 000 | 2012.01.19 | G00264 | 2012 | 04 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------|------------|--------|------|----|

#### 2012 Szolgáltatás:

|                                                                                        |                   |            |            |        |      |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------|------------|--------|------|----|
| OEP számviteli pénzügyi rendszerek szabványos, integrált megoldással történő kiváltása | Ajánlati felhívás | 60 000 000 | 2012.01.19 | G00264 | 2012 | 04 |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------|------------|--------|------|----|

Az ISH Informatika Kft. ajánlatában mind összességében, mind a 2012. költségvetési évre vonatkozóan is jóval a megadott rendelkezésre álló fedezet alatt marad.

**ISH Ajánlata 2012. évre: 88.582.500 Ft**

Lásd ISH végső ajánlat 385. oldal:

| Részletjesítési<br>mértékegységek | Határidő           | Köztes ellenőrzőpont                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Nettó díj     |
|-----------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
|                                   |                    | (teljesített TDL-ek)                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |               |
| RT1                               | 2012. október 15.  | <b>Folyamatfelmérés (BPR) teljesítése</b><br>TDL 1.) Bevezetendő ERP rendszer szempontjából releváns ellátási és működési szektor folyamatok rövid, áttekintő felmérési dokumentációja,<br>TDL 2.) Bevezetendő ERP rendszer lehetőségeit figyelembe véve módosított és/vagy új E-Alap működési modell, folyamatdokumentáció, | 11 240 000 Ft |
| RT2                               | 2012. október 15.  | <b>ERP rendszer részletes tervezés teljesítése</b><br>TDL 3.) Implementációs Rendszerterv<br>Licenckel leszállítása I.                                                                                                                                                                                                       | 67 500 000 Ft |
| RT3                               | 2012. december 31. | <b>Integráció, migráció, teszt és oktatás tervezés teljesítése</b><br>TDL 9.) Integrációs terv,<br>TDL 10.) Interfész specifikációk,<br>TDL 12.) Migráció terv,<br>TDL 16.) Teszt stratégia,<br>TDL 28.) Oktatási terv,                                                                                                      | 9 842 500 Ft  |

Szintén fontos információ volt, hogy T. Ajánlatkérő az utolsó tárgyalási forduló menetére vonatkozó tájékoztatás során külön is rögzítette azt a szándékát, melynek megfelelően az ártárgyalások megtartása során **addig tárgyal, amíg a megajánlott ajánlati ár el nem éri a rendelkezésre álló fedezet mértékét.** (Lásd. 2012.07.03 dátumú „Felkérés végleges ajánlat benyújtására” 3. oldal, illetve utolsó ártárgyalási forduló jegyzőkönyv 1. oldal)

Az ártárgyalás alatt, és az utolsó ártárgyalási forduló előtt nem közöltek olyan információt, hogy a rendelkezésre álló fedezet mértéke csak 200 millió forint, és ezt az árat csak 1 ajánlattevő érte el. Éppen ellenkezőleg, többes számban hangzott el, hogy már az első ártárgyalási fordulóban is megfelelő ajánlatok születtek.

Mindezek alapján kérelmező álláspontja szerint az eljárásnak a Kbt. 92.§ c) pontja alapján történő eredménytelenné nyilvánítását az eljárásról készült összegezésben foglalt indok nem alapozza meg.

A fentiekre tekintettel kérjük a t. Ajánlatkérőt, hogy az 1.) pontban érintetteken túlmenően az összegezés 4.a) és 4.b), 8.a) és 12.a) pontját módosítsa, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek és az összességében legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt hirdesse ki az eljárás nyerteseként.

3.)

Amennyiben T. Ajánlatkérőnek az előző pontban részletezett információkkal szemben mégis az eredményhirdetésekor megadott 200 millió forint fedezet állt csak rendelkezésére, és ezt nem hozta Ajánlattevők tudomására, illetőleg a közbeszerzési eljárás alatt ezzel ellentétes információkat közölt, úgy véleményünk szerint ezzel megsértette a Kbt. 1.§ (1) bekezdésében a verseny tisztaságára és nyilvánosságára vonatkozóan rögzített alapvető rendelkezést.

De reméljük, hogy nem ez az eset, hanem az előző pontban kifejtett rendelkezésre álló fedezet 200 milliós mértéke került tévesen meghatározásra, melyet T. Ajánlatkérő az összegezés módosításával orvosolhat.

Kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy előzetes vitarendezési kérelmünkre a Kbt. 96/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint szíveskedjen válaszolni.

Budapest, 2012. július 30.

Tisztelettel:

**ISH Informatika Kft.**  
1117 Bp., Budafoki út 56.  
Adószám: 14801471-2-43  
1.

.....  
Bende Richárd

.....  
Balkó János