

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Országos Egészségbiztosítási Pénztár, 1139 Budapest, Váci út 73/A.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár teljes körű kommunikációjának támogatása az alábbiak szerint

3. A választott eljárás fajtája: általános egyszerű eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás:---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:---

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

3 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Young & Partners Kommunikációs és Tanácsadó Kft.
1035 Budapest, Miklós tér 1.

Szolgáltatás tárgya:	Nettó ár (Ft)	Áfa (Ft)	Bruttó ár (Ft)
Kommunikációs tanácsadás 2011. évre	6 750 000	1 687 500	8 437 500
Kommunikációs tanácsadás 2012. évre	9 000 000	2 225 000	11 250 000
Az OEP Kommunikációs Stratégiájának kidolgozása	4 000 000	1 000 000	5 000 000
Összesen:	19 750 000	4 912 500	24 662 500

Bell & Partners Kft.
1033 Budapest Szentendrei út 89-93.

Szolgáltatás tárgya:	Nettó ár (Ft)	Áfa (Ft)	Bruttó ár (Ft)
Kommunikációs tanácsadás 2011. évre	10 000 000	2 500 000	12 500 000
Kommunikációs tanácsadás 2012. évre	12 000 000	3 000 000	15 000 000
Az OEP Kommunikációs Stratégiájának kidolgozása	4 900 000	1 225 000	6 125 000
Összesen:	26 900 000	6 725 000	33 625 000

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

ArtTop Marketing Kft.
1024 Budapest, Ady Endre u. 19.

A hiánypótló felhívásnak nem tett eleget, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 88. § (1). bekezdés f) pontja alapján.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Young & Partners Kommunikációs és Tanácsadó Kft.

1035 Budapest, Miklós tér 1.

A legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:----

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:----

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja:

2011. 03. 23.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja:

2011. 04. 01.

13. * Egyéb információk:

Ajánlatkérő az ArtTop Marketing Kft-nek hiánypótló felhívást bocsátott ki, mert az ajánlata nem tartalmazta az ajánlattételi felhívásban megfogalmazott és elvárt több dokumentumot. Az ArtTop Marketing Kft. a hiánypótló felhívásnak nem tett eleget, ezért az ajánlatát érvénytelennek kellett nyilvánítani a Kbt. 88. § (1). bekezdés f) pontja alapján.

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:----

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: 2011. 02.24.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja:

2011. 03. 22.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. 03. 21.

18.* Az összegezés javításának indoka:----

Összeállította:

Solti Tamásné dr.