

7. melléklet a 14/2010. (X. 29.) NFM rendelethez

Nyt. száma: 36-471/47/2011

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Országos Egészségbiztosítási Pénztár 1139 Budapest, Váci út 73/A.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Az OEP dolgozói részére foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás biztosítása
1467 fő munkavállaló "D" típusú, 23 fő "B" típusú és 104 fő "C" típusú foglalkozás-egészségügyi ellátása helyszínenként heti 20 órában, a dokumentációban részletezettek szerint.

1. Bács-Kiskun megye 51 fő
2. Békés megye 44 fő
3. Csongrád megye 46 fő
4. Baranya megye 48 fő
5. Somogy megye 32 fő
6. Tolna megye 72 fő
7. Hajdú-Bihar megye 52 fő
8. Jász-Nagykun-Szolnok megye 35 fő
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 48 fő
10. Borsod-Abaúj-Zemplén megye 72 fő
11. Heves megye 40 fő
12. Nógrád megye 37 fő
13. Fejér megye 48 fő
14. Komárom-Esztergom megye 41 fő
15. Veszprém megye 45 fő
16. OEP Központ és megye
Pest megye 468 + 293 fő
17. Győr-Moson-Sopron megye 48 fő
18. Vas megye 35 fő
19. Zala megye 38 fő

Az ajánlatkérő a Kbt. 50. §-ban meghatározottak szerint fenntartotta a jogát arra, hogy a teljes mennyiségtől legfeljebb (-) 20 %-al eltérjen.

3. A választott eljárás fajtája: általános egyszerű eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: a 16. részben „OEP Központ és megye Pest megye” nem, a többi részben igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

A Kbt. 92. § c) pontja alapján ajánlatkérőnek nem áll a rendelkezésére a legelőnyösebb ajánlatra is tekintettel a megfelelő fedezet.

A rendelkezésre álló fedezet a 16. rész vonatkozásában: **324.240,- Ft/hó**

A legalacsonyabb összegű érvényes ajánlat a 16. rész vonatkozásában: **380.500,- Ft/hó**

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. 2db
2. 3.db
4. 2db
5. 2db
6. 2db
7. 2db
8. 2db
9. 2db
10. 3db
11. 2db
12. 2db
13. 2db
14. 2db
15. 2db
16. 5db
17. 2db
18. 2db
19. 2db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Ergonom Kft. 7100 Szekszárd, Tartsay V. u. 10.

<u>A beszerzés tárgya</u> Foglalkozás-egészségügyi alapellátási szolgáltatás biztosítása az OEP szervezeti egységeinél dolgozó munkavállalók részére a 33/1998. (VI. 24.) NM rendeletben foglaltak szerint, legalább heti 20 óra rendelési időtartamban.	A havi/ szolgáltatás nettó ajánlati ára [Ft]	ÁFA [Ft]	A szolgáltatásnyújtás helyének távolsága a Ajánlatkérő adott megyei székhelyétől (a www.utvonalterv.hu weboldal számítási módszere szerint, tömegközlekedéssel számítva): km-ben	A havi szolgáltatás bruttó ajánlati ára [Ft]
--	--	----------	--	--

Csongrád megye	23.000,-	0,-	2.9	23.000,-
Bács-Kiskun megye	25.500,-	0,-	4.5	25.500,-
Békés megye	22.000,-	0,-	0.788	22.000,-
Baranya megye	24.000,-	0,-	4.2	24.000,-
Somogy megye	16.000,-	0,-	1.3	16.000,-
Tolna megye	36.000,-	0,-	0.618	36.000,-
Jász-Nagykun-Szolnok megye	17.500,-	0,-	0.614	17.500,-
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	24.000,-	0,-	1.9	24.000,-
Hajdú-Bihar megye	26.000,-	0,-	1.6	26.000,-
Borsod-Abaúj-Zemplén megye	36.000,-	0,-	1.2	36.000,-
Nógrád megye	18.500,-	0,-	2.3	18.500,-
Heves megye	20.000,-	0,-	1.8	20.000,-
Veszprém megye	22.500,-	0,-	1	22.500,-
Fejér megye	24.000,-	0,-	0.724	24.000,-
Komárom-Esztergom megye	20.500,-	0,-	9.5	20.500,-
Vas megye	17.500,-	0,-	2	17.500,-
Győr-Moson-Sopron megye	24.000,-	0,-	3.6	24.000,-
Zala megye	19.000,-	0,-	0.146	19.000,-
OEP Központ és Pest megye	380.500,-	0,-	8.3 (Teve u.) 8.2 (Váci út)	380.500, -

Dr. Tiba és Társa Kft. 3526 Miskolc, Szentpéteri Kapu 65.

A beszerzés tárgya	A havi/ szolgáltatás nettó ajánlati ára [Ft]	ÁFA [Ft]	A havi szolgáltatás bruttó ajánlati ára [Ft]
Foglalkozás-egészségügyi alapellátási szolgáltatás biztosítása az OEP szervezeti egységeinél dolgozó munkavállalók részére a 33/1998. (VI. 24.) NM rendeletben foglaltak szerint, legalább heti 20 óra rendelési időtartamban.			
„10. rész”-re vonatkozó ajánlat – Borsod-Abaúj-Zemplén megye	48.000,-	0,-	48.000,-

A szolgáltatásnyújtás helyének távolsága a Ajánlatkérő adott megyei székhelyétől (a www.utvonalterv.hu weboldal számítási módszere szerint, tömegközlekedéssel számítva): **0,865 km azaz 865 méter.**

MEDICINA B.M. Kft. 1135 Bp. Jász u. 84-88.

A beszerzés tárgya	A havi/ szolgáltatás nettó ajánlati ára [Ft]	ÁFA [Ft]	A havi szolgáltatás bruttó ajánlati ára [Ft]
Foglalkozás-egészségügyi alapellátási szolgáltatás biztosítása az OEP szervezeti egységeinél dolgozó munkavállalók részére a 33/1998. (VI. 24.) NM rendeletben foglaltak szerint, legalább heti 20 óra rendelési időtartamban.			
„16. rész”-re vonatkozó ajánlat – OEP Központ és Pest megye	399.000,-	0,-	399.000,-

A szolgáltatásnyújtás helyének távolsága a Ajánlatkérő adott megyei székhelyétől (a www.utvonalterv.hu weboldal számítási módszere szerint, tömegközlekedéssel számítva): **2,5 km., és 2,5 km.**

SWISS MEDICAL SERVICES Kft. 1092 Budapest, Kinizsi u. 22. fsz. 4.

A beszerzés tárgya	A havi/ szolgáltatás nettó ajánlati ára [Ft]	ÁFA [Ft]	A szolgáltatásnyújtá s helyének távolsága a Ajánlatkérő adott megyei székhelyétől (a www.utvonalter v.hu weboldal számítási módszere szerint, tömegközlekedéss el számítva): km- ben	A havi szolgáltatás bruttó ajánlati ára [Ft]
Foglalkozás-egészségügyi alapellátási szolgáltatás biztosítása az OEP szervezeti egységeinél dolgozó munkavállalók részére a 33/1998. (VI. 24.) NM rendeletben foglaltak szerint, legalább heti 20 óra rendelési időtartamban.				
Csongrád megye	22.605,-	0,-	3.09	22.605,-
Bács-Kiskun megye	24.521,-	0,-	4.2	24.521,-
Békés megye	21.167,-	0,-	0.561	21.167,-
Baranya megye	23.084,-	0,-	2	23.084,-
Somogy megye	15.417,-	0,-	0.406	15.417,-
Tolna megye	40.917,-	0,-	0.389	40.917,-
Jász-Nagykun-Szolnok megye	16.855,-	0,-	0.499	16.855,-
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	23.084,-	0,-	1.3	23.084,-
Hajdú-Bihar megye	25.000,-	0,-	1.2	25.000,-
Borsod-Abaúj-Zemplén megye	34.584,-	0,-	1.2	34.584,-
Nógrád megye	17.813,-	0,-	0.898	17.813,-
Heves megye	19.250,-	0,-	11.3	19.250,-
Veszprém megye	21.646,-	0,-	2.1	21.646,-
Fejér megye	23.084,-	0,-	0.662	23.084,-

Komárom-Esztergom	19.730,-	0,-	8.6	19.730,-
Vas megye	16.855,-	0,-	28	16.855,-
Győr-Moson-Sopron megye	23.084,-	0,-	1.8	23.084,-
Zala megye	18.292,-	0,-	1	18.292,-

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): táblázat csatolva

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

A részszerpontokra adható minimális pontszám 1 (egy), maximális pontszám 10 (tíz) és az arányosítás módszerével kerül meghatározásra a részpontszám, amely a súlyszámmal megszorzásra kerül.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat. A pontszám szorzásra kerül a súlyszámmal. A bírálat alapját a súlyszámmal megszorzott részpontszámok összeadott értéke képezi. A módszer részletes ismertetése az ajánlati dokumentációban kerül meghatározásra.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Praeventio-Sanitas Bt. 1029 Budapest, Botond Vezér u. 3.

Ajánlatkérő 2011. június 08. napján hiánypótló felhívást küldött a Praeventio-Sanitas Bt.-nak. A hiánypótlásra nyitva álló idő eredménytelenül telt el, ajánlattevő a hiánypótló felhívásnak nem tett eleget, ezért az ajánlata a Kbt. 88. § f) pontja alapján érvénytelen.

Szabó Erzsébet és Tsa. Bt. 1116 Bp. Derzsi u. 41.

Ajánlattevőnek a 16. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatát átvizsgálva azt állapítottuk meg, hogy a Főváros és Pest Megye részajánlat vonatkozásában csak egy távolságot adott meg. A két helyszín között az ajánlattételi felhívásban meghatározott „utvonalterv.hu” lap által megadottak szerint

Ajánlattevő a válaszában azt a nyilatkozatot tette, hogy a Fővárosi központ tekintetében 0 km a távolság, még a Pest megyei székház vonatkozásában: 0,481 km a távolság.

Tekintettel arra, hogy a felvilágosítás kérésre adott válasz az ajánlat módosítását eredményezi az ajánlata érvénytelen a Kbt. 88. § f) pontja alapján.

Hungaria Med-M Kft. 1132 Budapest, Csanády u. 6/b.

Ajánlattevőnek a 16. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatát átvizsgálva azt állapítottuk meg, hogy a Főváros és Pest Megye részajánlat vonatkozásában csak egy távolságot adott meg. A két helyszín között az ajánlattételi felhívásban meghatározott „utvonalterv.hu” lap által megadottak szerint

Ajánlattevő a válaszában azt a nyilatkozatot tette, hogy a Fővárosi központ tekintetében 0 km a távolság, még a Pest megyei székház vonatkozásában: 0,481 km a távolság.

A felvilágosítás kérésre a válasz az volt, hogy a „tiszteséges eljárással a nagyobb távolságot” adta meg az Ajánlattevő.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az Ajánlati Dokumentáció 57. oldalán egyértelműen két címet jelölt meg, az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § f) pontja alapján érvénytelen.

SWISS MEDICAL SERVICES Kft.1092 Budapest, Kinizsi u. 22. fsz. 4.

Ajánlattevőnek a **16. rész vonatkozásában** benyújtott ajánlatát átvizsgálva azt állapítottuk meg, hogy a Főváros és Pest Megye részajánlat vonatkozásában csak egy távolságot adott meg. A két helyszín között az ajánlattételi felhívásban meghatározott „utvonalterv.hu” lap által megadottak szerint

Ajánlattevő a válaszában 2 távolságot megadott, ezzel módosítva az eredeti benyújtott ajánlatát.

Tekintettel arra, hogy a felvilágosítás kérésre adott válasz az eredeti ajánlatot nem módosíthatja, a SWISS MEDICAL SERVICE Kft. ajánlata a 16. rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 88. § f) pontja alapján.

SWISS MEDICAL SERVICES Kft.1092 Budapest, Kinizsi u. 22. fsz. 4.

1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 12., 13., 14., 17.,

Ergonom Kft. 7100 Szekszárd, Tartsay V. u. 10.

3., 11., 15., 18., 19.,

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SWISS MEDICAL SERVICES Kft.1092 Budapest, Kinizsi u. 22. fsz. 4.

3., 11., 15., 18., 19.,

Ergonom Kft. 7100 Szekszárd, Tartsay V. u. 10.

1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 12., 13., 14., 17.,

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

foglalkozás-egészségügyi ellátás biztosítása

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

foglalkozás-egészségügyi ellátás biztosítása

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-----

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja:

2011. 07. 16.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja:

2011. 07. 27.

13. * Egyéb információk:---

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:----

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja:

2011/05/09 KÉ: 8119/2011

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja:

2011. 07. 15.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2011. 07. 13.

18.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.