



Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő



Közbeszerzési és Beszerzési Főosztály
1139 Budapest, Váci út 73/A Postacím: 1565 Budapest
Telefon: (1) 298-25-09 Fax: (1) 298-24-63

Iktatószám: F082/6-33/2017.

Hiv. sz.: -
Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás II.
Melléklet: -

MINDEN AJÁNLATTEVŐ RÉSZÉRE

Tisztelt Ajánlattevők!

A „Tételes elszámolás alá eső rituximab, valamint immunglobulin hatóanyagot tartalmazó, természetben biztosítandó gyógyszerek 2018-2019. finanszírozási évre történő beszerzése keretmegállapodás megkötésére irányuló gyorsított tárgyalásos eljárás keretében, 7 részben” (F082/6/2017.) tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi szakaszában az alábbi ajánlattevői kérdésekre adjuk meg II. kiegészítő tájékoztatásunkat.

1. Kérdés

Figyelemmel az Ajánlattételi dokumentáció 24. oldalon előírt nyilatkozati tartalomra: A Kbt. 73. § (1) bekezdés a) alpontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha valamely adatot a 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősít üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javítja. Üzleti titoknak minősíthető-e az indikáció meghatározása az ajánlattétel során figyelemmel arra a tényre, hogy az indikáció meghatározása a beszerzési tárgy egyértelmű azonosításához szükséges?

1. Válasz

Felhívjuk a figyelmet, hogy az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. Az, hogy egy ajánlatban szereplő információ nyilvánosságra hozatalának Ajánlattevő részéről történő megtiltása - Kbt-be ütköző-e, és ezáltal az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja értelmében érvénytelennek minősül-e, kizárólag az adott ajánlat, az abban szereplő, üzleti titokká nyilvánított adat, valamint az annak alapjául szolgáló tényleges indokolás ismeretében ítéltető meg az ajánlatkérő által.

Felhívjuk ugyan akkor a figyelmet, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött Keretmegállapodásokat a Közbeszerzési Hatóság által működtetett nyilvános elektronikus szerződéstárban (CoRe), illetve Ajánlatkérő honlapján közzé kell tenni. Az 1. részajánlat vonatkozásában mind a Részvételi dokumentáció, mind az Ajánlattételi dokumentáció részeként közzé tett keretmegállapodás-tervezet 1./ (Keretmegállapodás tárgya) pontjának

első bekezdésében a nyertes ajánlat alapján rögzítésre kerül, hogy a beszerzés tárgyát képező rituximab hatóanyag felhasználása a keretmegállapodás terhére mely indikációs körökben valósul meg.

2. Kérdés

Kérjük annak megerősítését, hogy kötelező annak szerepeltetése minden ajánlattétel során, beleértve az első ajánlattételt is, hogy az ajánlott hatóanyag felhasználása mely indikációkban valósul meg az eljárás során. Ez alapján dönthető el ugyanis, hogy ajánlattevő valóban az adott hatóanyagra tett ajánlatot és megfelelő indikációs kört kíván megcélolni ajánlatával. Ennek hiányában nem eldönthető ajánlatkérő számára, hogy az ajánlat megfelel-e ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, azaz akár az első ajánlat érvényesnek tekinthető-e.

2. Válasz

Az értelmezést megerősíteni nem tudjuk, hiszen az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban, valamint az ajánlattételi felhívásban (lásd pl.: az Ajánlattételi dokumentáció AD. 13. sz. melléklete), továbbá ezekkel összhangban az 1. részajánlat vonatkozásában a keretmegállapodás-tervezetben foglaltakra tekintettel is, az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a beszerzés tárgyát képező rituximab hatóanyag megajánlása mely indikációs kör(ök)ben valósul meg, Ajánlattevőnek a tárgyalás során megtett nyilatkozata alapján a tárgyalás során és a végleges ajánlata részeként szükséges benyújtania.

3. Kérdés

Kérjük annak megerősítését, hogy a Felolvasólapon szükséges az ajánlott indikáció meghatározása. Ajánlattételi dokumentáció 13. számú melléklete tartalma is arra utal, hogy a felolvasólapon egyértelművé kell tenni az indikációs kört, hogy eldönthető legyen a valamely indikációban történő alkalmazhatóság:

“Ajánlattevő érvényes ajánlatként fogadta el azt az ajánlatot, amely a rituximab hatóanyag tekintetében az alábbiakban felsorolt indikációs pontok közül valamely indikációjában alkalmazható. Erre tekintettel, Ajánlattevő által a tárgyalás során tett nyilatkozata alapján rögzítésre kerül, hogy a beszerzés tárgyát képező rituximab hatóanyag felhasználása jelen keretmegállapodás terhére a következő indikációs körökben valósul meg:”

3. Válasz

Lásd a 2. kérdést, illetve az arra adott 2. választ.

A 2. kérdésre adott 2. válaszban foglaltakra tekintettel az értelmezést nem tudjuk megerősíteni.

4. Kérdés

Kérjük Ajánlatkérő állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy amennyiben az I. részben valamely indikáció vonatkozásában ajánlattevő az első ajánlattételt követően ajánlatát kiterjeszti más indikációra, ennek következtében szakmai ajánlatát jogszerűtlenül megváltoztatja-e, figyelemmel arra, hogy a korábbiakban célzott indikáció olyan jellegzetességét jelenti a beszerzés tárgyának, melynek módosítása a tárgyalások során nincs lehetőség a Kbt. 88. § (6) bekezdés alapján.

4. Válasz

Ajánlatkérőnek az eljárás jelen szakaszában nem áll módjában – egyébként egy még be sem nyújtott, ajánlattevő hipotetikus - ajánlatának érvényessége tekintetében jogértelmezési állásfoglalás kiadására. Ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által előterjesztett kiegészítő tájékoztatásra adható ajánlatkérői válasz az ajánlattevő számára a közbeszerzési dokumentációkban szereplő esetlegesen nem egyértelmű előírásokról, feltételekről való felvilágosítás megadását szolgálja, nem a z ajánlatok előzetes bírálatát.

Ismételten felhívjuk a korábbi kérdésekre adott válaszokban foglaltakra a figyelmet, miszerint az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban, valamint az ajánlattételi felhívásban (lásd pl.: az Ajánlattételi dokumentáció AD. 13. sz. melléklete), továbbá ezekkel összhangban az 1. részajánlat vonatkozásában a keretmegállapodás-tervezetben foglaltakra tekintettel is, az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a beszerzés tárgyát képező rituximab hatóanyag megajánlása mely indikációs körökben valósul meg, Ajánlattevőnek a tárgyalás során megtett nyilatkozata alapján a tárgyalás során és végleges ajánlata részeként szükséges benyújtania.

5. Kérdés

Az ajánlattételi felhívás 23. pontja hivatkozza a Kbt. 88. § (6) bekezdésének szabályát az alábbiak szerint:

„A Kbt. 88. § (6) bekezdése értelmében a tárgyalás során a közbeszerzés tárgya és feltételei nem változhatnak olyan módon, hogy

a) az eljárást meghirdető vagy megindító felhívásban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban közölt feltételek olyan jelentős mértékben módosuljanak vagy egészüljenek ki, amely torzítja a versenyt vagy sérti a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét, különösen ha az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e részvételre jelentkezni, vagy a változás következtében valamelyik ajánlattevő nem lenne képes a tárgyalások befejezésével végleges ajánlatot tenni,”

Tekintettel arra, hogy a szakmai ajánlat megváltoztatása és esetlegesen olyan indikációra történő kiterjesztése, melyre az érintett ajánlattevőnek nem lenne joga, közvetlen módon sértheti más ajánlattevő érdekeit. Ennek ismeretében cégünk az eljárás során köteles tartózkodni a tisztességtelenül versenyző versenytárstól, ennek megfelelően ajánlattételi képességünket közvetlenül befolyásolja, hogy az indikációk közötti választás az első ajánlattétel során vagy a végső ajánlattétel során derül ki.

5. Válasz

A Kbt. szabályainak, így a 88. § (6) bekezdésben foglalt rendelkezéseknek is maradéktalan betartása és betartatása mind Ajánlatkérő, mind Ajánlattevő feladata és kötelessége is. Ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által előterjesztett kiegészítő tájékoztatásra adható ajánlatkérői válasz az ajánlattevő számára a közbeszerzési dokumentációkban szereplő esetlegesen nem egyértelmű előírásokról, feltételekről való felvilágosítás megadását szolgálja. Annak értelmezésére, hogy egy még le nem bonyolított tárgyalás során tett nyilatkozatok, illetve azt megelőzően egyébként még be nem nyújtott ajánlatok, vagy azt követően egyébként még be nem nyújtott végleges ajánlatok jogszerűek-e, vagy

sem, olyan jogértelmezési állásfoglalás lenne, melyre Ajánlatkérőnek egyébként nincs lehetősége.

A közbeszerzés tárgya valamennyi részajánlat, így az 1. részajánlat vonatkozásában is egyértelműen rögzítésre került a közbeszerzési dokumentációban: „Rituximab hatóanyag beszerzése NM rendelet 1/A. számú melléklet 7/b1, 7/b2, 7/b3 pontja szerinti valamely indikáció(k)ban történő kezelésre összesen 16 200 000 mg mennyiségben”. A tárgyalás menete, illetve a tárgyalás során szükséges nyilatkozatok megtétele is valamennyi gazdasági szereplő részére egyértelműen és előre megismerhető módon rendelkezésre áll valamennyi érintett gazdasági szereplő részére. A közbeszerzési dokumentációkban egyértelműen meghatározásra került az ár egyedüli értékelési szempontja is.

Fentiekre tekintettel felhívjuk a figyelmet továbbá a Kbt. 2. §-ában foglalt következő alapelvekre is:

- a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát,
- az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni, a joggal való visszaélés tilos,
- az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

Tárgyalásos eljárásban a Kbt. 87. § (4) szerint az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához a tárgyalások befejezésének időpontjától van kötve. Tehát a tárgyalás során, ha azt egyébként a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok vagy a Kbt. nem zárja ki, ajánlattevő módosíthat az ajánlatán úgy, hogy az az eljárás minden szakaszában megfeleljen az ajánlatkérésben foglaltaknak.

A Kbt. 88. § (6) bekezdésében foglaltak az ajánlatkérő kötelezettségeit és korlátozásait tartalmazza, a tárgyalásos eljárásban ajánlattevőknek biztosított jogokat ajánlatkérő nem csorbíthatja.

6. Kérdés

Az Ajánlattételi dokumentáció 26. pontjában meghatározott érvénytelenségi okok egyben azt is jelenti-e, hogy mind az első ajánlatban mind a tárgyalás során nyilatkozni szükséges az indikációkról?

„az 1. rész vonatkozásában ajánlattevő nem nyilatkozik a tárgyalás során, hogy az NM rendeletben szereplő indikációk közül mely indikációkban biztosítja a megajánlott gyógyszert a betegek ellátására”

6. Válasz

Lásd a 2. és 4. kérdést, illetve az arra adott válaszokat.

Felhívjuk továbbá a Kbt. 89. §-ában foglalt rendelkezésekre, melyek a tárgyalásos eljárás vonatkozásában a következő rendelkezéseket tartalmazzák:

„A tárgyalásos eljárásban az ajánlatok bírálatát az ajánlatkérő több szakaszban végzi:

a) Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséget nem eredményező első ajánlat vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy az megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatot a tárgyalások megkezdését megelőzően akkor kell érvénytelenné nyilvánítani, ha az ajánlat olyan okból érvénytelen, amellyel kapcsolatban a tárgyalások során vagy hiánypótlás keretében nincs lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére. A tárgyalások megkezdését megelőzően csak akkor lehet az ajánlat érvénytelenségét a szakmai ajánlat nem megfelelő volta miatt megállapítani, ha a szakmai ajánlat nem felel meg az ajánlatkérő által meghatározott minimumkövetelményeknek. Az ajánlatban foglalt egyéb nyilatkozatokkal, dokumentumokkal kapcsolatos hiányokat a tárgyalások befejezéséig kell pótolni.

b) A tárgyalások befejezését követően az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy a végleges ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumok tárgyalás befejezés kori tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és szükség szerint alkalmazza a 72. §-t. Azon nyilatkozatokra, dokumentumokra vonatkozó hiányok, amelyeket az első ajánlattal kapcsolatban a tárgyalások befejezéséig kellett volna pótolni, ezt követően már nem pótolhatóak.

c) A b) pont szerint megfelelőnek tekintett végleges ajánlatokat az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján értékeli és - ha az eljárás korábbi szakaszában nem került sor az igazolások bekérésére - a 69. § (4)-(6) bekezdései szerint jár el.”

7. Kérdés

Az Ajánlattételi dokumentáció 26. pontjában (14 oldal) meghatározott érvénytelenségi ok jelenti-e azt, hogy ha ajánlattevő „nem rendelkezik legalább a beszerzési időszak kezdő napjától hatályos TB támogatás befogadó határozattal” összhangban értendő a Részvételi dokumentáció 31. oldalán található érvénytelenségi okkal, melyet már nem módosíthat ajánlatkérő (88. § (6) c)?

Részvételi dokumentáció	Ajánlattételi dokumentáció 14. oldal
<i>Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja az ajánlatot, amennyiben:</i>	<i>Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja az ajánlatot, amennyiben:</i>
<i>a megajánlott készítmény nem szerepel a Magyarországon forgalomba hozatalra engedélyezett gyógyszerekről vezetett nyilvántartásban</i>	<i>a megajánlott készítmény nem szerepel a Magyarországon forgalomba hozatalra engedélyezett gyógyszerekről vezetett nyilvántartásban</i>
<i>továbbá, ha Ajánlattevő nem szerepel a gyógyszer nagykereskedőkről vezetett nyilvántartásban</i>	<i>továbbá, ha Ajánlattevő nem szerepel a gyógyszer nagykereskedőkről vezetett nyilvántartásban</i>
<i>Amennyiben nem Ajánlattevő a forgalomba hozatali engedély jogosultja, és nem csatol a jogosulttól származó, forgalmazási jogosultságról szóló nyilatkozatot, vagy meghatalmazást!</i>	<i>amennyiben nem Ajánlattevő a forgalomba hozatali engedély jogosultja, és nem csatol a jogosulttól származó, forgalmazási jogosultságról szóló nyilatkozatot, vagy meghatalmazást,</i>

<p>1. rész vonatkozásában amennyiben ajánlattevő nem nyilatkozik, hogy az NM rendeletben szereplő indikációk közül mely indikációkban biztosítja a megajánlott gyógyszert a betegek ellátására.</p>	<p>az 1. rész vonatkozásában ajánlattevő nem nyilatkozik a tárgyalás során, hogy az NM rendeletben szereplő indikációk közül mely indikációkban biztosítja a megajánlott gyógyszert a betegek ellátására</p>
<p>-</p>	<p>ha nem rendelkezik legalább a beszerzési időszak kezdő napjától hatályos TB támogatás befogadó határozattal.</p>

A fentiek értelmében új érvénytelenségi ok nem jelölhető meg ajánlattételi szakaszban, továbbá a TB támogatást befogadó határozatra vonatkozó követelmény amennyiben érvényességi szempont lenne, úgy ellentétben lenne a Részvételi dokumentáció 18. oldalán hivatkozott alábbi Kbt. szabállyal:

„A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 105. § (1) bekezdése: „Az egy ajánlattevővel megkötött keretmegállapodás alapján - ideértve azt az esetet is, ha az eljárás több ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás megkötésére irányult, azonban az egyedüli érvényes ajánlattevővel került sor keretmegállapodás megkötésére - az adott közbeszerzés megvalósítására sor kerülhet

a) ha a keretmegállapodás az annak alapján adott közbeszerzés megvalósítására irányuló szerződés(ek) minden feltételét tartalmazza, a keretmegállapodásban meghatározott feltételek szerint az ajánlatkérő általi közvetlen megrendelés útján.”

Ennek oka, hogy keretmegállapodás csak az érvényes ajánlattevővel köthető, míg a TB támogatást befogadó határozat beszerzési időszak elején történő rendelkezésre állása nem teszi lehetővé, hogy az érvényesség megállapítható legyen az eljárás során. Ezért az érvényességi követelmény csak úgy érthető, hogy az érintett határozatnak rendelkezésre kell állnia ajánlattétel során, valamint a beszerzési időszak megkezdésekor is.

7. Válasz

Az Ajánlattételi dokumentáció 26. pontjában (14. oldal) meghatározott érvénytelenségi okok körét Ajánlatkérő a Kbt. 55. §-ában foglaltak szerint módosítja, ezzel biztosítva a Részvételi dokumentációban foglaltakkal való összhangot. Az eljárást megindító felhívás, valamint az Ajánlattételi felhívás közbeszerzési dokumentumainak változatlan tartalommal részét képező keretmegállapodás-tervezetek egyaránt tartalmazzák a támogatásba befogadó határozatra (lásd pl.: 14. pont) tett rendelkezéseket, amelyeket Ajánlatkérő a tárgyalás során, mint szerződéses feltételt kíván ajánlattevőkkel megtárgyalni és rendezni.

8. Kérdés

Érvényes-e az ajánlat, amikor a 228 180 lajstromszámú magyar szabadalomhoz fűződő jogokra vonatkozó szabadalmi jogsértéssel kapcsolatos jogorvoslati eljárásban a Fővárosi Bíróság 2017. január 4-i határozatával (a 8. sz., 26.976 / 2017/5 számú határozatban) a szabadalmi jogsértés hiányát ugyan megállapította, azonban a döntés során bíróság a másodlagos patentvédelem vonatkozásában úgy nyilatkozott hogy „az NHL fenntartó

kezelés indikációban a kérelmezettek nem is indulhatnak a tenderen, hiszen az indikációban nem rendelkeznek ártámogatottsági státusszal.”?

8. Válasz

Ajánlattevő egy ajánlat érvényességét az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban, valamint az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételek szerint állapítja meg. A kérdésben szereplő szabadalmi jogvita eldöntésére a kérdésben szintén jelölt bíróság rendelkezik hatáskörrel.

9. Kérdés

Hamis adatszolgáltatásnak minősül-e és a közbeszerzésekből történő három évre történő kizárást eredményez, amennyiben valaki az előbbiekkal ellentétes módon ajánlatot tesz?

9. Válasz

Lásd a 8. kérdést, illetve az arra adott választ Annak értelmezésére, hogy egy még le nem bonyolított tárgyalás során még meg sem tett nyilatkozat hamis-e, vagy sem, olyan jogértelmezési állásfoglalás lenne, melyre Ajánlatkérőnek egyébként sincs lehetősége. Hamis nyilatkozat gyanújának felmerülése esetén ajánlatkérő a Kbt-ben foglalt szabályok szerint jár el.

10. Kérdés

Mit ért ajánlatkérő „beszerzési időszak kezdő napjától” kifejezés alatt. Kérjük a kifejezés pontos meghatározását, tekintettel arra, hogy ajánlatkérőnek az ajánlatok érvényességét a tárgyalások megkezdéséig meg kell állapítania, és erről legkésőbb a bírálat befejezésekor döntenie kell.

10. Válasz

A közbeszerzési dokumentációk egyértelműen rögzítik, hogy a keretmegállapodások annak mindkét fél általi aláírásának napján lépnek hatályba. Ezt értelem szerűen alkalmazva tehát megállapítható, hogy Ajánlatkérőnek azon a napon nyílik lehetősége a közbeszerzés keretmegállapodásban foglalt feltételei szerinti megvalósítására közvetlen megrendelés útján.

11. Kérdés

A felhívás értelmében rabatt adható, mely nem kerül értékelésre. A felolvasólap mellékletében ennek ellenére meg kell jelölni, hogy a rabatt mennyiségen felüli-e, illetve, hogy a számlázás rabattal csökkentett egységáron lesz-e. Van-e hatással az értékelésre a rabatt meghatározása az előbbiek értelmében?

11. Válasz

Lásd a tárgybéli eljárásban 2018. március 7-én valamennyi érintett gazdasági szereplőnek megküldött Ajánlatkérői kiegészítő tájékoztatásban foglalt 3. kérdést, illetve az arra adott választ.

12. Kérdés

Amennyiben Ajánlatkérő -az első rész tekintetében- 3-nál (háromnál) kevesebb indikációban kíván ajánlatot tenni, akkor is a kiírt teljes mennyiségre kell az ajánlatot megtenni?

12. Válasz

Igen. A közbeszerzés tárgya és mennyisége valamennyi részajánlat, így az 1. részajánlat vonatkozásában is egyértelműen és konkrétan rögzítésre került a közbeszerzési dokumentációban, amelytől eltérésre Ajánlatkérőnek nincs is lehetősége.

13. Kérdés

Kérjük ajánlatkérő válaszát, hogy -az első rész tekintetében- hogyan kíván megfelelni a Kbt. 58. § (1)-(2) bekezdésének, ha nem határozza meg az indikácónkénti műszaki tartalmat külön-külön és a hozzájuk kapcsolódó mennyiségeket is külön-külön.

13. Válasz

A gyógyszerek és orvostechnikai eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól szóló 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése értelmében „a Kbt. 58. § (2)-(4) bekezdése szerinti közbeszerzési műszaki leírás követelményét gyógyszerek esetében az OENO kód meghatározása is teljesíti, mely az eljárást megindító felhívásban egyértelműen rögzítésre került. Ajánlatkérő adott hatóanyag tartalmú adott mennyiségű gyógyszert kíván beszerezni. Az adott hatóanyag tartalom igazolása teljesíti a műszaki tartalmat, ez indikációnként nem változik.

14. kérdés

Miért tesz ajánlatkérő különbséget a kétféle rabatt elbírálása között? Ebben a formában a mennyiségen belüli rabatt és a mennyiségen felüli rabatt is azonos elbírálás alá kellene, hogy essen.

14. válasz

Ajánlatkérő lehetővé teszi, de nem írja elő kötelezően rabatt nyújtását, a rabatt nyújtása az ajánlattevők üzleti döntésének körébe tartozik. Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata során a megajánlott rabatt mennyiségét, annak kiírt mennyiségen belüli vagy felüli jellegét nem veszi figyelembe, az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében azt nem is bírálhatja. Az ajánlatok elbírálásának szempontjaként a 16/2012. Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 76. § (6) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb ár kerül alkalmazásra az Ajánlattételi felhívásban rögzítettek szerint. A legalacsonyabb ár tekintetében a kiírásra kerülő összes mennyiség nettó ajánlati ára (összár) kerül értékelésre, nem annak mennyiség szerinti hányadosa.

15. kérdés

Hogyan kívánja értékelni a beérkezett ajánlatokat, és milyen sorrendet határoz meg, amennyiben az alábbi példa szerinti ajánlatok érkeznek? Az egyszerűség kedvéért a mennyiséget 1000 mg-ban határoztuk meg.

Mennyiség mg	Ajánlott Ár/mg	Rabatt mennyiségen belül mg	Rabatt mennyiségen felül mg	Teljes mennyiségre számított Ár/mg	Összes beszerzett mennyiség mg	Fizetendő
1000	100	500	-	50	1 000	50 000
1000	100	-	500	67	1 500	100 000
1000	70	-	-	70	1 000	70 000

15. válasz

Lásd a 14. kérdést és az arra adott választ.

A közbeszerzési dokumentációk egyértelműen rögzítik, hogy az ajánlatok elbírálásának szempontjaként a 16/2012. Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 76. § (6) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb ár kerül alkalmazásra. A legalacsonyabb ár tekintetében a kiírásra kerülő mennyiség nettó ajánlati összára kerül értékelésre. A „belüli rabatt” az összes mennyiség része, a „feletti” rabatt pedig nem része a kiírásra kerülő összes mennyiségnek. A kiírt mennyiségen belüli rabatt lehívására a megrendelésekben az összes mennyiségen belül arányosan kerül sor, a „feletti” rabatt lehívására ajánlatkérő nem köteles.

16. kérdés

Jól értjük-e, hogy az ár ami alapján ajánlatkérő az ajánlattevők sorrendjét meghatározza, az ajánlatkérő által fizetendő szerződéses érték és a teljes (összes beszerzett) mennyiség hányadosa?

16. válasz

Az értelmezést megerősíteni nem tudjuk, a közbeszerzési dokumentációk egyértelműen rögzítik, hogy az ajánlatok elbírálásának szempontjaként a 16/2012. Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 76. § (6) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb ár kerül alkalmazásra. A legalacsonyabb ár tekintetében a kiírásra kerülő mennyiség nettó ajánlati ára kerül értékelésre. Tehát az a nettó összár, ami a kiírt mennyiség összesített nettó ellenértéke. (Elbírálás szempontja: legalacsonyabb ellenérték = a kiírt mennyiség összességére adott nettó ellenérték.)

Tájékoztatnom továbbá, hogy az újabb kiegészítő tájékoztatás iránti igények válaszadásához szükséges időre, valamint arra is tekintettel, hogy a módosítások figyelembevételével megfelelő idő álljon az ajánlattételre, a Kbt. 52. § (4) a) és b) pontjában foglaltak alapján **az ajánlattételi határidőt és az ajánlatok bontásának időpontját elhalasztjuk.**

Az **ajánlatok bontásának** új időpontja **2018. március 23. 10:00 óra**, helye: Ajánlatkérő székhelye, 1139 Budapest, Váci út 73/A. 264. tárgyaló.

Az **ajánlatok leadásának** új határideje **2018. március 23. 10:00 óra**, helye: Ajánlatkérő székhelye, 1139 Budapest, Váci út 73/A. I./174. iroda.

Az első tárgyalások tervezett időpontjai: 2018.03.29.

rész száma	tárgya	első tárgyalás időpontja
1.	Rituximab hatóanyag beszerzése NM rendelet 1/A. számú melléklet 7/b1, 7/b2, 7/b3 pontja szerinti valamely indikáció(k)ban történő kezelésére	9 óra
3.	Intravénás immunglobulin, liquid, maltóz stabilizálószerrel 5 %-os koncentrációjú,	10 óra
4.	Intravénás immunglobulin, liquid, maltóz stabilizálószerrel 10 %-os koncentrációjú,	11 óra
5.	Intravénás immunglobulin, liquid, cukormentes, glicin stabilizálószerrel	13 óra
2.	szubkután immunglobulin, glicin stabilizálószerrel	13:30
6.	Szubkután immunglobulin, prolin stabilizálószerrel	14:00
7.	Intravénás immunglobulin, liquid, prolin stabilizálószerrel	14:30

Budapest, 2018. március 14.