



Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő

Közbeszerzési és Beszerzési Főosztály
1139 Budapest, Váci út 73/A Postacím: 1565 Budapest
Telefon: (1) 298-25-09 Fax: (1) 298-24-63



Iktatószám: F082/13-14/2017.

Hiv. sz.: -

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás

Melléklet: -

MINDEN AJÁNLATTEVŐ RÉSZÉRE

Tisztelt Ajánlattevők!

„A veleszületett vérzékenység kezelésére szolgáló plazma eredetű VIII. faktor készítmények és a rekombináns technológiával előállított VIII. faktor készítmények beszerzésére kötendő keretmegállapodás” (F082/13/2017.) tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevői kérdésekre adjuk meg **kiegészítő tájékoztatásunkat**.

Kérdés 1.a) a 2. részre vonatkozóan:

Tekintettel arra, hogy ezzel ellentétes előírást sem az ajánlati felhívás, sem az egyéb közbeszerzési dokumentumok nem tartalmaznak, jól értelmezzük-e, hogy lehetőség van több gyártó készítményének (azonos egységáron történő) megajánlására egy ajánlatban? Azaz jól értjük-e, hogy az ajánlatkérő nem nyilvánítja érvénytelenné azt az ajánlatot, mely több gyártó - az ajánlatkérő által rögzített szakmai követelményeknek egyébként megfelelő - készítményeire vonatkozik, amennyiben e készítmények tekintetében azonos egységdíj kerül meghatározásra az ajánlatban?

Válasz 1.a) a 2. részre vonatkozóan:

A hatályos jogszabályok lehetővé teszik a közös ajánlattételt (Kbt. 35. §).

A többváltozatú ajánlatot a felhívásunk kizárja, tehát egy ajánlattevőnek több készítmény együttes és külön-külön történő megajánlására egyaránt, nincs érvényesen lehetősége.

Részteljesítésen belül további részteljesítésre nincs érvényesen lehetőség, ami azt is jelenti, hogy a megajánlott terméket a szerződéskötés napjától biztosítania kell nyertes ajánlattevőnek. A szerződéses feltételeknek megfelelően, a szerződés tárgya szerinti teljes választékában és mennyiségében is késznek kell lennie a teljesítésre és annak nem csak egy részében.

Kérdés 1.b) a 2. részre vonatkozóan:

Amennyiben előző kérdésünk szerinti értelmezésünk helyes, akkor – az ajánlati felhívás, illetve az egyéb közbeszerzési dokumentumok ezzel ellentétes előírásának hiányában – jól értelmezzük-e, hogy a két (vagy több) készítmény a (nyertes) ajánlattevő(k) választása szerinti arányban és megoszlásban szállítható a teljesítés időtartama alatt, amennyiben a

leszállított mennyiség megfelel a keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás második részében kibocsátandó egyedi Megrendelő(k)ben foglalt mennyiségnek?

Válasz 1.b) a 2. részre vonatkozóan:

Az 1.a) kérdésre adott válaszuk e kérdésben is irányadó, tehát a szerződéskötéstől kezdve a szerződésben foglaltak szerint biztosítania kell ajánlattevőnek a megajánlott terméket a beszerzés tárgya és mennyisége szerinti teljesítésre készen. Az olyan ajánlat, melyben ez nem biztosított, érvénytelen.

Kérdés 2.:

Megítélésünk szerint, a dokumentáció 24. oldalán, a 4. Kiegészítő tájékoztatás pont 2. és 3. francia bekezdései tévesen tartalmazzák a válaszadási határidőre vonatkozó adatot és ellentmondásban vannak az eljárás típusával.

„A kiegészítő tájékoztatást az ajánlattételi határidő lejárta előtt legkésőbb 6 nappal kell megadni a Kbt. 56. §. (2) bekezdés alapján.”

„Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet a válaszadási határidőt megelőző, 4. napnál később nyújtották be, a kiegészítő tájékoztatást, a Kbt. 56. §. (3) bekezdés alapján az ajánlatkérőnek nem kötelező megadnia.”

Válasz 2.:

Az eljárásunk gyorsított eljárás, így a kiegészítő tájékoztatás Kbt. 56. § (2) és (3) bekezdései szerinti határidők:

„Kbt. 56. § (2) A kiegészítő tájékoztatást a kérés beérkezését követően ésszerű határidőn belül, de *az ajánlattételi határidő lejárta előtt ..., gyorsított eljárás esetén legkésőbb négy nappal, ...* kell megadni.”

„(3) Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet a (2) bekezdésben foglalt *válaszadási határidőt megelőző ..., gyorsított vagy hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban harmadik napnál később* nyújtották be, a kiegészítő tájékoztatást az ajánlatkérőnek nem kötelező megadnia.”

Kérdés 3.:

Az Ajánlati felhívás II.2.4) **A közbeszerzés ismertetése** pontjában az eljárás 4. része vonatkozásában szerződéskötési feltételként az alábbi szerepel:

„Ajánlatkérő nem köti meg a keretmegállapodást a 2017. évi végleges nettó ajánlati árnál magasabb áron.”

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérő arra vonatkozó **szíves megerősítését**, hogy helyesen gondoljuk-e, hogy Tisztelt Ajánlatkérő a „**2017. évi végleges nettó ajánlati ár**” alatt az Ajánlatkérő által lefolytatott „**A veleszületett vérékenység kezelésére szolgáló készítmények 2017. évi beszerzésére kötendő keretmegállapodás**” (TED - 2016/S 231-420555) tárgyú, a Kbt. 105. § (1) bekezdése a) pontja szerinti hirdetmény közzétételével induló gyorsított tárgyalásos közbeszerzési eljárás **5. részének eredményeképp megkötött F042/53-169/2016. iktatási számú, 83-72/SZE/2017. nyilvántartási számú**

keretmegállapodásban szereplő, nettó szerződéses összából kalkulált nettó egységárat érti.

Válasz 3.:

Ajánlatkérő megerősíti, hogy a „**2017. évi végleges nettó ajánlati ár**” alatt a fent hivatkozott közbeszerzési eljárás 5. részének eredményképp megkötött F042/53-169/2016. iktatási számú, 83-72/SZE/2017. nyilvántartási számú keretmegállapodásban szereplő, nettó szerződéses összából kalkulált nettó egységárat érti.

Kérdés 4.:

A **Közbeszerzési Dokumentumok II. ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐK RÉSZÉRE** fejezet *Útmutatás az Ajánlattevők részére* alcím **4. Kiegészítő tájékoztatás** pontjában az **alábbi szerepel:**

*„A kiegészítő tájékoztatást az ajánlattételi határidő lejárta előtt **legkésőbb 6 nappal kell megadni a Kbt. 56. §. (2) bekezdés alapján.***

*Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet **a válaszadási határidőt megelőző, 4. napnál később nyújtották be,** a kiegészítő tájékoztatást, a Kbt. 56. §. (3) bekezdés alapján az ajánlatkérőnek nem kötelező megadnia.”*

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérő **szíves megerősítését, hogy helyesen értelmezzük-e,** hogy a tárgyban – **gyorsított nyílt** - közbeszerzési eljárásban a **Kbt. 56. § (2) bekezdése értelmében** Ajánlatkérőnek a **kiegészítő tájékoztatást** az erre irányuló kérés beérkezését követően az ajánlattételi határidő lejárta előtt legkésőbb **négy nappal kell megadnia,** továbbá a Kbt. 56. § (3) bekezdése értelmében Ajánlatkérőnek a kiegészítő tájékoztatást akkor nem kötelező megadnia, ha a kiegészítő tájékoztatásra irányuló kérést a gazdasági szereplő az ajánlattételi határidő lejárta előtti negyedik napot megelőzően **harmadik napnál később nyújtották be.**

Válasz 4.:

Ajánlatkérő megerősíti, hogy a Kbt-ben foglaltak az irányadóak, a Kbt. 56. § (2) bekezdése értelmében gyorsított eljárás esetén Ajánlatkérőnek a kiegészítő tájékoztatást az erre irányuló kérés beérkezését követően az ajánlattételi határidő lejárta előtt legkésőbb **négy nappal kell megadnia.**

Kérdés 5.:

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérő **szíves megerősítését, hogy jól értelmezzük-e,** hogy a **Közbeszerzési Dokumentumok IV.** fejezetében szereplő **keretmegállapodás-tervezetek 9./ Titoktartási kötelezettség** pontjaiban szereplő, Eladóra kötelező érvényű titoktartási kötelezettség a másik félre, a Vevőre is irányadó, tehát a tárgyban szereplő **titoktartási kötelezettség mindkét felet terheli.**

Válasz 5.:

Az üzleti titok természeténél fogva a Felek ennek megfelelő magatartásán alapul, Ajánlatkérő ennek megfelelően tartja tiszteletben a saját maga által előírt szabályt.

Kérdés 6.:

A Keretmegállapodás 3./ pontja rendelkezik a Keretmegállapodásos mennyiségekről és a Keretösszegekről. Ez a pont azonban nem tartalmaz kifejezett rendelkezést a rabatt adásáról, sőt, a keretmennyiséget határozza meg a felhasználó centrumok részére a keretmegállapodás hatálya alatt maximálisan kiosztható mennyiségként. Rabatt nyújtásáról az ajánlati felhívás sem rendelkezik. Ehhez képest a közbeszerzési dokumentumok 83. oldalán található „Megrendelő” elnevezésű dokumentum rendelkezik a rabatról, mégpedig úgy, hogy „[a] megrendelt mennyiség a Keretmegállapodásban foglaltaknak megfelelően tartalmazza [...] a Keretmegállapodásos mennyiségen felül a megrendelt mennyiséghez mennyiségarányosan adott rabattot is”.

Tisztelettel kérjük Ajánlatkérő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a fentiek alapján a Kérelmező helyesen érti-e, hogy a keretmennyiségen felül rabatt adására a *gyógyszerek és orvostechnikai eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól szóló 26/2012. (II.16.) Korm. rendelet* 6. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően van lehetőség?

Válasz 6.:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a gyógyszerek és orvostechnikai eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól szóló 16/2012. (II.16.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében foglalt „6. § (1) Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdése e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja árurabatt adásának kötelezettségét és annak mértékét.” rendelkezést jelen eljárásban nem alkalmazza, ezért az nem szerepel az Ajánlati Felhívásban sem. A keretmegállapodáshoz mellékelt „Megrendelő” lap egy, a Kbt. 105.§ (1) bekezdés a) pontja szerint keretmegállapodás megkötéséhez alkalmazott formanyomtatvány, mely jelen eljárás esetében, az Ajánlati Felhívásban foglaltaknak megfelelően rabatt mennyiség nélkül kerül majd kitöltésre.

Ajánlatkérő tehát a 16/2016. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében foglalt rabattadási kötelezettséget nem írt elő.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a gyógyszerek és orvostechnikai eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól szóló 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján a Kbt. 76. § (6) bekezdés a) pontja szerinti, a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontját kívánja alkalmazni, így esetlegesen Ajánlattevők által megajánlott rabattmennyiség nem lehet értékelési szempont.

Kérdés 7.:

Amennyiben a 6. számú kérdésre a válasz „igen”, azaz a rabatt megajánlására van lehetőség, tisztelettel kérjük Ajánlatkérő megerősítését arra vonatkozóan, hogy a rabatt a „Megrendelő” elnevezésű dokumentumban megjelölteknek megfelelően a keretmennyiségen felül ajánlható meg, illetve hogy a rabatt az ajánlat részeként, a rabattot a Kbt. 44. §-ában meghatározottaknak megfelelően üzleti titokká minősítő külön nyilatkozatban kerülhet megajánlásra

Válasz 7.:

A 6. válaszban foglaltaknak megfelelően kötelező rabattadás nem került előírásra, Ajánlattevő által esetlegesen megajánlott mennyiség nem kerül értékelésre.

Kérdés 8.:

Tisztelt Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban egyedüli értékelési szempontként a legalacsonyabb árat jelölte meg. A közbeszerzési dokumentumok 84. oldalán található „Felolvasólap” elnevezésű dokumentum szerint meg kell adni a nettó és bruttó egységárat, valamint az ajánlati összárát is.

Tisztelettel kérjük Ajánlatkérő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy az értékelés során melyik árat, az egységárat vagy az ajánlati összárát fogja értékelni? Kérnénk továbbá a tisztelt Ajánlatkérő arra vonatkozó tájékoztatását is, hogy az ajánlatok elbírálásáról készített összegezésben az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemeinek ismertetésénél (V.2.2. pont) melyik ár, az egységár vagy az összár kerül majd feltüntetésre?

Válasz 8.:

Ajánlatkérő a kiírt mennyiségre megajánlott össz ajánlati árat (nettó) fogja értékelni, ez kerül majd feltüntetésre az eljárás eredményét tartalmazó Összegezésben is. Az Ajánlati Felhívás 3. számú mellékletét képező „Az ajánlattevő kifejezett nyilatkozata a Kbt. 66. § (2) bekezdésében előírt tartalommal” című mellékletben pedig szintén feltüntetésre kell kerülniük a nettó és bruttó ajánlati összáraknak.

Kérdés 9.:

Tisztelettel kérjük Ajánlatkérő arra vonatkozó tájékoztatását, hogy a közbeszerzési dokumentáció részét képező 1. és 3-6. részekre vonatkozó Keretmegállapodás tervezetét illetően van-e olyan módosításra lehetőség, hogy a Keretmegállapodásban az Ajánlatkérő – mint Vevő – a keretmennyiség teljes egészére vagy egy bizonyos részére lehívási/megvásárlási kötelezettséget vállaljon?

Válasz 9.:

Ajánlatkérő a kiírt mennyiségeket az előző évek felhasználási adatainak figyelembevételével határozta meg. A beszerzés mennyiségének meghatározása során a felmerült igények, annak esetleges növekedése figyelembevételével jártunk. Miután az ellátási igényekre alapozott mennyiségi meghatározást tettünk a felhívásban, a beszerzés mennyisége a kezelési igények alapján történt, a felhasználásuk is, *a keretmegállapodás hatálya alatt felmerülő igények szerint az egyedi lehívások alapján biztosított.*

Kérdés 10.:

Amennyiben az előző kérdésre a válasz „igen”, tisztelettel kérjük Ajánlatkérő arra vonatkozó válaszát, hogy a vállalt mennyiségre vonatkozó lehívási/megvásárlási kötelezettség megtörténhet-e a Keretmegállapodás hatálya alatt az évek során arányosítva?

Válasz 10.:

A keretmegállapodásban foglalt mennyiség a betegigények alapján kerül megrendelésre a havi standard és a sürgős és soron kívüli megrendelések keretében. Lásd még a 9. kérdésre adott választ.

Kérdés 11.:

„A veleszületett vérzékenység kezelésére szolgáló plazma eredetű VIII. faktor készítmények beszerzésére kötendő keretmegállapodás 2018. finanszírozási évre (2018. december 31-ig tartó időszakra).

30 000 000 NE hazai plazmából előállított FVIII készítmények beszerzése

Érvényes ajánlatot a jelen felhívásban meghatározott mennyiségű faktorkészítmény előállításához szükséges hazai plazma beszerzésének igazolásával lehet tenni, a következők szerint: **Az ajánlathoz csatolandó a megajánlott készítmény gyártójának eredeti cégszerű nyilatkozata** a hazai plazma külön sarzson történő elkülönített frakcionálásáról, és arról, hogy ebből kerül(t) előállításra a közbeszerzési eljárás során megajánlott faktorkészítmény.

A gyógyszerek és orvostechikai eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól szóló 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 16/2012. Korm. rendelet) 6. § (3) bekezdése alapján a Kbt. 76. § (6) bekezdés a) pontja szerinti, a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontját kívánjuk alkalmazni.

Felhívjuk a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a felhívás II.2.7. pontját ajánlatkérő a kitölthetőség technikai lehetőségeire tekintettel határozta meg, de a dokumentációban és a keretmegállapodás tervezetben ismertetettek szerint a keretmegállapodás annak mindkét fél általi aláírásának napján lép hatályba és 2018. december 31. napjáig tartó határozott időre jön létre. A szerződés időbeli hatályának kezdete, a közbeszerzési eljárás eredményes lezárását követően, a szerződés mindkét fél által történt aláírásának a napja. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 56. §-ának (1) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárás 2. Részével kapcsolatban az alábbi kiegészítő tájékoztatás iránti kérést terjesztjük elő.”

Ezzel szemben:

Ajánlatkérő a 2. Rész tekintetében az ajánlati felhívás 7. oldalán, a **II.2.14) További információ:** pontját az alábbiak szerint határozta meg:

„A 2-es részajánlat vonatkozásában felhívjuk az Ajánlattevők figyelmét, hogy a szerződéskötés feltétele, hogy **a nyertes ajánlattevő legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig igazolja**, hogy

30 000 000 NE faktorkészítmény előállításához szükséges hazai plazmát beszerezte és nyilatkozzon a plazma külön sarzson történő frakcionálásáról és arról, hogy ebből kerül(t) előállításra a közbeszerzési eljárás során megajánlott faktorkészítmény.”

Ugye jól értelmezzük, hogy a 2-es részajánlat esetében **a szerződéskötés feltétele, hogy a nyertes ajánlattevő legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig igazolja**, hogy

30 000 000 NE faktorkészítmény előállításához szükséges hazai plazmát beszerezte és nyilatkozzon a plazma külön sarzson történő frakcionálásáról és arról, hogy ebből kerül(t) előállításra a közbeszerzési eljárás során megajánlott faktorkészítmény?

Kérdésünk - a közbeszerzési dokumentumok 24. oldalán foglalt tájékoztatással szemben - a Kbt. 56. §-ának (3) bekezdése szerinti határidőben kerül megküldésre, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás gyorsított. Erre tekintettel várjuk megtisztelő válaszukat.

Válasz 11.:

A Felhívás II.2.14. pontja szerint: *„A 2-es részajánlat vonatkozásában felhívjuk az Ajánlattevők figyelmét, hogy a szerződéskötés feltétele, hogy a nyertes ajánlattevő legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig igazolja, hogy 30 000 000 NE faktorkészítmény előállításához szükséges hazai plazmát beszerezte és nyilatkozzon a plazma külön sarzson történő frakcionálásáról és arról, hogy ebből kerül(t) előállításra a közbeszerzési eljárás során megajánlott faktorkészítmény.”*

Ajánlattevő ajánlatába azt a nyilatkozatát köteles csatolni, hogy tudomásul veszi ezt a szakmai előírást, és legkésőbb a szerződéskötésig az előírt igazolást benyújtja, illetve a szerződés mellékleteként az igazolást csatolja.

Budapest, 2017. november 24.

Beleznai Gábor
főosztályvezető